

2015 年国会财政预算案辩论发言重点
蔡其生官委议员

主题：壮大本地企业 强化社会保障体系

议长女士、各位议员，大家下午好！首先声明，我目前担任新加坡中华总商会会长。2015 年财政预算案，《联合早报》用了 16 个字来概括：“深化技能 壮大企业 加强基建 保障养老”。看到这 16 个字，可以说是喜忧参半。

喜的是，这是个包容性的财政预算案，加强社会安全网，照顾乐龄人士，倡导终生学习，协助新加坡人掌握未来技能，填补学生教育户头，甚至免除学生的考试费等等。这些措施让我想起儒家的传统理念“老有所终，壮有所用，幼有所长。”（出自《礼记》）这也是从春秋时代开始，华人延续了两千多年的梦想。

忧的是，“深化技能 加强基建 保障养老”这三大领域都需要巨额资金投入。虽然政府调整了高收入者个人所得税，调高了汽油税，但在巨大的社会支出面前，只是杯水车薪。正所谓巧妇难为无米之炊，要想让社会保障体系得以延续，关键还是要“壮大企业”，企业创造的价值，就是政府的粮仓。

在创造价值方面，跨国公司是领头羊。不过，新加坡企业的角色也很关键。本地企业总数众多，为社会各阶层提供就业机会，也为跨国公司提供支援服务。这就像建一座高楼大厦，钢筋、水泥自然必不可少，沙石、玻璃、油漆、水管、电线、瓷砖，甚至包括花花草草同样也必不可少。政府把先进制造业等列为未来的五大增长领域，但其他行业，特别是传统行业也不能忽视。我们必须看到，现在这些重点行业也是在过去的基础上演变而来，今天我们多扶植一些行业，未雨绸缪，将来才有更多公司成为世界级的新加坡企业。

根据今年的财政预算案，以往推出的过渡时期援助配套将逐渐停止，支持企业创新和国际化发展的援助配套得到保留并且加强。但是，并没有看到商家满心期待的、减少成本压力的措施。借此机会，我想吁请本地企业尽快根据自身情况，调整经营模式。经济转型阶段一些企业不能适应，出现各种症状，政府的援助就像止痛药，只能暂时缓解。要想治标又治本，还是要认真找出根源，自我提升。

在新的商业环境下，原有的政策或条例不一定能适用，继续修修补补劳心又费力，效果还不一定好。政府一直鼓励企业创新，寻求经营模式的突破。为此，商家也希望政府能够带头突破，跳出原有的思维框架，把复杂的问题简单化，以颠覆性创新的政策刺激经济增长。

例如，本地企业种类繁多，各行各业千差万别，要想对症下药，首先要有一个综合诊疗所，前期检查后再分别转送各个专科。如果让病人自己在一个个专科之间跑来跑去，在确诊之前，人已经精疲力尽了。

所以，我再次转达商家的诉求，为了增强转型的效率，希望政府指定一位协调人，专门负责协助本地企业，特别是中小企业，别让企业在不同政府部门之间跑来跑去。据我所知，公共服务内部有一个“**No wrong door policy**”，也就是说，政府部门要用心了解公众求助的原因，真正解决问题，不能只是把求助者推给其他部门。指定协调人，出发点和“**No wrong door policy**”一致，目的就是在政府内部统筹资源，最终辅助本地企业成长。

政府的亲商政策很多，但是，大部分公众并不关心制定政策的理由，而是从自身的利益着想，或者从自己所受到的影响来解读政策，这是政府目前面临的重要挑战。例如，政府过去推出了能力发展津贴（**Capability Development Grant**）、资讯通信应用计划（**iSPRINT**）、市场进入协助计划（**Market Readiness Assessment Scheme**），目的都是协助

本地企业增强实力。但实际执行情况如何呢？根据总商会的调查，能力发展津贴的申请率为 12%，资讯通信应用计划不到 9%，市场进入协助计划更低，不到 3%。

这是个怪圈。一方面我们看到政府部门不断推出亲商政策，另一方面，从调查结果来看，真正能够申请并受益的企业却不多。中小企业老板谈到政府援助计划，总的感觉就是，一些计划可以为中大型企业锦上添花，而中小型企业期待的是雪中送炭。

今后，提高生产力的重点是增强行业整体实力，这不是一家公司，一个机构可以完成的任务，需要政商合作，不断推陈出新。今年 3 月 16 日，总商会新一届董事会即将上任，我们将投入更多资源与商团配合，及时倾听、跟进商家的诉求。

总之，为了财政预算案取得更好的成效，我提出两项建议，一是扶助更多本地企业成为世界级的新加坡企业，二是指定政府协调人，统筹企业事务，提高执行效率。我相信，只有壮大本地企业，才能不断创造财富，支持社会保障体系。让我们一起朝向这个目标迈进！