

2016 年 8 月 15 日 / 16 日

蔡其生官委议员发言大纲

人力部：雇佣纠纷索偿法案

1. 议长女士，成立雇佣纠纷索偿庭，专门解决专业人员、经理和执行人员 PMET 与雇主之间的纠纷，这是好事。不过，解决纠纷毕竟还是因为有纠纷，我们更加希望雇主和员工之间能够顺畅沟通，防患于未然。
2. 这项法案通过后，雇主要尽快掌握这方面的知识。一些中小企业没有专门的人力资源部，人事工作通常由行政部门兼管，或者由老板亲自负责。但是，新法案涉及到 PMET，大多受过良好的教育，和蓝领员工的理念、做事风格非常不同。一旦产生纠纷，真的要走进索偿庭，单单是准备文件，应付调节程序，中小企业就很可能吃不消。
3. 所以，我更希望这项法案能够成为企业人事管理的参照标准，雇主和 PMET 都能充分了解其中的内容，避免出现无法调和的矛盾。同时，我也希望雇佣纠纷索偿庭在受理案件时，能够准确判断哪些是有理索偿，哪些是无理索偿。现在本地企业人力短缺，因为经济转型，各行各业都在洗牌，中小企业也想趁机招贤纳士，聘请更多的 PMET，希望他们加入公司后能发挥所长。但是，如果合作不愉快，企业还要花时间和精力应付这类人事纠纷，那可真是雪上加霜。
4. 此外，我有一点担心，雇佣纠纷索偿庭受理与薪水有关的纠纷，而在公司内部，任何员工的变动，包括升职、降职、部门调整、绩效评估、裁员、辞退等等管理问题，最后都会与薪水相关。那么，如何区分正常的人事变动与不合理的薪水纠纷？为了避免员工滥用这项权利，索偿庭在评估是否受理案件时，一定要保持谨慎的态度。